

بی توجهی تاکی؟!

سازمان ملل منفعل!

حسن روانشید

روزنامه نگار پیشکوت

آینا اینجا همان سیاره آبی و کره زمین است که منشور آزادی بر سرِدر بالاترین نهاد نظارتی آن یعنی سازمان ملل متحد نصب شده و یا جنگل‌های معوق آفریقااست که موجودات زنده از جمله آدم‌ها یکدیگر را در دیگ‌های آب جوش می‌اندازند تا پخته شده و تناول کنند؟! و یا باید این اتفاق ناخوشایند در حدفاصل نهر تا بحر می‌افتاد تا هولوکاستی دیگر رخ دهد و یهودان سرگردان، آدم خوران جنگل‌های آفریقا را روسفید کنند!

تجاوز عفریت صهیونیست از ۱۷ اکتبر ۲۰۲۳ شروع نشد که سازمان ملل متحد را غافلگیر کند بلکه این مخاصمه ریشه در تاریخ ۷۵ ساله دارد تا بریتانیای کبیر ثابت کند هنوز هم همان جنایتکار دهه‌های ۱۹۴۰ تا به امروز است که دسته‌های یهودیان سرگردان را به هزینه خود از اقصی نقاط جهان به‌وسیله کشتی عازم سواحل این سرزمین مقدس کرد تا وارد این منطقه مقدس و اولین قبله مسلمانان در گوشه‌ای برای خود مستقر شوند و همانند اشغال قلعه الموت توسط حسن صباح طی آن تلاش بر تصرف همه این وسعت و سرزمین‌های بی‌پروا را داشته باشند تا در ادامه لبنان، سوریه را نیز مصادره نمایند؛ اما بندهای بعدی این موافقت‌نامه شوم با مقاومت‌هایی در این سرزمین مواجه گردید که بیش از نیم قرن طول کشید تا بلندی‌های جولان و قیطره در لبنان و سوریه و به وسعت این تجاوز افزوده شود و غرب تلاش کند همه توانایی خود را صرف مسلح کردن از بن تا دندان صهیونیست در مناطق اشغالی نماید و سازمان ملل منفعل همچنان ساکت و بی تفاوت بماند و اوقات خود و شورای باصطلاح امنیت آن اوقات را صرف عیش و نوش از محل درآمدهای عضویتی کشورها در این مجموعه بی‌خاصیت کنند. انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۳۵۷ جرقه‌ای بود برای چوب‌های خشکی که سال‌ها زیر خاکستر تجاوز به این سرزمین مقدس آرمیده بودند تا هویدا شوند و سازمان امل به مجموعه‌ای پرتوان به نام حزب‌های تبدیل گردد و با مقفود شدن اما موسی صدر در تازهای عنکبوت جهان غرب، سید حسن نصرالله نامی از تبار سادات اهل‌بیت جای او را پر کند و شمشیر مخافتان برای اشغالگران صهیونیست را از رو ببندد و بار دیگر آمریکا و ایادی آن این اسطوره را هم در جدول مخافتان قرار دهد و سازمان ملل به‌جای حمایت از این گروه طلب که خواستار پس گرفتن مناطق اشغال شده است، همچنان منفعل بماند و غرب و ایادی آن، حزب‌الله را تروریست بنامند درحالی‌که از داعش حمایت کنند و امروز باین همه تحولات جهانی، همچنان آن پرسوه هفتادوپنجم‌ساله بی‌تفاوتی ادامه یابد.

اگرچه در طول تاریخ ۴۵ هشتاد ساله انقلاب اسلامی ایران تنها کشوری بوده و هست که علم تکلیف را با صهیونیست‌ها در قالب تروریسم همچنان بلند نگه داشته و تحت هیچ شرایطی حاضر به پذیرفتن این غده چرکین در منطقه نیست اما امروز مقامات دولتی و مسئولان در سراسر جهان از جنایت جنگی اسرائیل فقط انتقاد می‌کنند، رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه از کشورهای غربی به خاطر همدستی در جنایات جنگی اسرائیل شکایت دارد. گوستاو پترو، رئیس‌جمهور کلمبیا، عمل اسرائیل را نسل‌کشی می‌خواند. عبدالفتاح السیسی رئیس‌جمهور مصر و همچنین پادشاه اردن، عبدالله دوم، تاجوار و مجازات‌های دسته‌جمعی در غزه را محکوم می‌کنند. مایکل دی هگیگز، رئیس‌جمهور ایرلند، خواستار بررسی انفجار بیمارستان الاهلی غزه به‌عنوان جنایت جنگی می‌شود. رئیس‌جمهور شیلی، گابریل بوریک، مجازات دسته‌جمعی اسرائیل برای جمعیت غیرنظامی غزه را محکوم کند.

رئیس‌جمهور آفریقای جنوبی، سیریل رامافوسا، نیز خواستار محکومیت جنایت توسط اسرائیل در غزه است. لوئیز ایناسیولولا دا سلیوا گفته است: این یک جنگ نیست، بلکه نسل‌کشی است. قائم‌مقام نخست‌وزیر بلژیک، پترا دوسپوتر خواستار تحریم‌ها علیه اسرائیل و ممنوعیت اتحادیه اروپا برای کشورهای مسئول جنایات جنگی است. یوناس گهر استور، نخست‌وزیر نروژ، اعلام کرد که اقدامات اسرائیل ناقض قوانین بین‌المللی جنگ است. پدرو سانچز نخست‌وزیر اسپانیا، اقدامات اسرائیل در غزه را «قتل بی‌رویه» توصیف کرد. محمود عباس، رئیس‌جمهور فلسطین، اقدامات اسرائیل در غزه را نسل‌کشی خواند. لئو وارداکا، نخست‌وزیر ایرلند، گفت که اسرائیل مرتکب جنایات دسته‌جمعی شده است. دیدبان حقوق بشر و آزمايشگاه شواهد بحران سازمان عفو بین‌الملل مدارکی را به اشتراک گذاشته که نشان می‌دهد واحدهای نظامی اسرائیل که در غزه و لبنان به غیرنظامیان حمله می‌کنند از گلوله‌های توپخانه فسفر سفید استفاده کرده‌اند و حالا دولت‌های اسرائیل، آمریکا، اتحادیه اروپا، بریتانیا، ژاپن و کانادا حماس را به‌عنوان یک گروه تروریستی تعریف می‌کنند و حقوق بین‌الملل می‌گوید: حتی اگر یک شورش قانون تلقی شود، به این معنا که معیارها دلیل عادلانه دارند، باید به اصول «وسیله عادلانه» پایبند باشد، در مورد حماس و رزمندگان، حتی اگر آن‌ها حق احتمالی برای مبارزه با آنچه که آن‌ها را به‌عنوان «اشغالگری اسرائیل» می‌نامد، داشته باشد همچنان باید قوانین «مبعیضی» و «تتابس» و «ضرورت اسرائیل» را رعایت کنند! کجاست سازمان ملل متحد که همه این‌ها را کنار هم بگذارد و بداند از یک مورچه به ضعیف‌تر است و هفتادسال است همچنان منفعسل ماند که «اندورا» اژانس تأمین غذا و آموزش این سازمان منفعل اعلام کرده، اکثریت تأسیساتش در غزه نابود شده است که از این سو هم کشورهای غربی پس شکست مفتضحانه در جنگ شش‌روزه همچنان ساکت و بی‌تفاوت مانده‌اند!

گزارش

در شرایطی که زمان زیادی تا پایان سال نمانده است، هنوز لایحه بودجه سال آینده کل کشور تعیین تکلیف نشده و باید ببینیم چه زمانی این لایحه برای اجرا به دولت ابلاغ می‌شود.

هفته پیش، نمایندگان مجلس شورای اسلامی ایرادات شورای نگهبان به لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ را مورد بحث و بررسی قرار دادند. شورای نگهبان در کل، ۳ ایراد از لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ گرفت که ۲ ایراد مربوط به ناترازی میان منابع و مصارف بودجه و یک ایراد هم مربوط به نحوه اخذ مالیات از حساب‌های غیر تجاری بود که هر سه ایراد با اصرار مجلس بر مصوبه قبلی خود، برای تعیین تکلیف به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شد.

به عبارت روشن‌تر، یک ایراد شورای نگهبان مربوط به اختصاص ۳۰۰۰ امتیاز برای کارمندان مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری بود. برای تأمین نظر شورای نگهبان، در صحن مجلس پیشنهاد شد که عبارت ۳۰۰ امتیاز به عبارت «معادل امتیاز تا سقف ۴۰۰ میلیارد تومان» اصلاح شود اما نمایندگان مجلس شورای اسلامی با این پیشنهاد اصلاحی مخالفت کردند و با اصرار مجلس شورای اسلامی بر مصوبه قبلی خود، این موضوع برای بررسی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شد.

ایراد دیگر شورای نگهبان در لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ مربوط به بند الحاقی یک تبصره ۱۵ بود؛ مجلس در جریان بررسی لایحه بودجه سال آینده کل کشور، دولت را مکلف کرده بود که نسبت به تأدیه بدهی قطعی حسابرسی شده خود به سازمان تأمین اجتماعی و متناسب‌سازی حقوق و نیز حفظ قدرت خرید بازنشستگان تأمین اجتماعی، حداقل هزار و هفتصد هزار میلیارد (۱.۷۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰) ریال با اولویت نقدی یا از طریق روش‌های تهاثر، واگذاری سهام شرکت‌های بورسی و غیر بورسی سوده، تهاثر میعانات گازی و نفتی، خوراک و انرژی واحدهای تولیدی متعلق به سازمان تأمین اجتماعی و شرکت‌های تابعه، واگذاری اوراق بهادار اسلامی (رایج بازار پول و سرمایه) منتشره توسط دولت، اعطای ضمانت‌نامه‌های دولتی و امتیازات مورد توافق و واگذاری پروژه‌های دارای توجیه اقتصادی با درصد پیشرفت بالا و سایر موارد قابل واگذاری اقدام کند.

جهت تأمین نظر شورای نگهبان این مصوبه به رأی مجلس

تحلیل‌گر مسائل سیاسی با تأکید بر تحلیل چند متغیری انتخابات ۱۱ اسفند گفت: این انتخابات باید با لحاظ ترکیب آرای همه حوزه‌های انتخابیه، نخبگان راه‌یافته به مجلس و ترکیب هیأت رئیسه مجلس آینده تحلیل شود.

«ناصر ایمانی» تحلیل‌گر مسائل سیاسی در گفت‌وگو با ایرنا، در پاسخ به سوالی در مورد تحلیل نتایج انتخابات ۱۱ اسفند و آرایش سیاسی مجلس آینده، گفت: تحلیل‌هایی که طرف این چند روز در فضای رسانه‌ای منتشر شده مبتنی بر آرای تهران است، اما نکته اینجاست که مجلس صرفاً متشکل از نمایندگان تهران نیست و برای تحلیل انتخابات باید مجموعه ترکیب آرای حوزه‌های انتخاباتی بررسی و سپس بر اساس آن قضاوت شود و تحلیل آمار و آرای تهران به‌تنهایی ملاک نیست.وی افزود: هم‌چنین برای این امر باید دید نخبگان و افراد صاحب تجربه‌ای که به مجلس آینده راه پیدا کرده‌اند چه کسانی هستند، معمولاً این‌ها هستند که مجلس را می‌گردانند، چه از تهران باشند و چه شهرستان‌ها، بسیاری از این افراد به‌ویژه در تهران در دور دوم مشخص خواهند شد و باید منتظر نتایج دور دوم بمانیم.

ایمانی با اشاره به نقش تعیین‌کننده رئیس و هیأت رئیسه مجلس در آرایش سیاسی و جهت‌گیری مجلس آینده، تأکید کرد: بر اساس اینکه رئیس و هیأت رئیسه مجلس آینده چه کسی و کسانی باشند، به ویژه بسته به اینکه آیا قالیباف هم‌چنان رئیس مجلس آینده هست یا نه، تحلیل عملکرد مجلس دوازدهم متفاوت خواهد بود، از این‌رو در شرایط فعلی با قطعیت نمی‌توان در مورد این مطلب اظهار نظر کرد.

ایمانی در پاسخ به سوالی در مورد تأثیر حضور اصول‌گرایان بر عملکرد مجلس آینده تصریح کرد: اصول‌گرایان در مجلس فعلی هم اکثریت را در اختیار داشتند اما فراکسیون اصولگرایان تقریباً نقش خاصی ایفا نکرد و مجلس فعلی هیچ فراکسیون قدرتمندی ندارد.

این فعال سیاسی با بیان اینکه شکل‌گیری فراکسیون‌ها با وجود طرف‌های مقابل معنا پیدا می‌کند، افزود: از آن‌جا که در مجلس فعلی اقلیت قوی و پرتعدادی نداشتیم، اکثریت هم ضروری به تشکیل یک فراکسیون قدرتمند احساس نمی‌کرد. به همین دلیل به احتمال زیاد در مجلس آینده هم یک فراکسیون

سرنوشت بودجه در دست مجمع تشخیص مصلحت

۹ روز به پایان سال بودجه ۱۴۰۳ بلاتکلیف



شورای اسلامی گذاشته شد که عبارت از یک میلیون و ۷۰۰ هزار میلیارد ریال به عبارت «حداقل یک میلیون و ۳۰۰ هزار میلیارد ریال با اولویت پرداخت تعهدات سال ۱۴۰۳» اصلاح شود که نمایندگان مجلس شورای اسلامی به این پیشنهاد نیز رأی نداده و بر مصوبه قبلی خود اصرار کردند؛ بر این اساس، این موضوع هم برای بررسی بیشتر به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شد.

ایراد دیگر شورای نگهبان مربوط به تفکیک حساب‌های تجاری و غیر تجاری بود که جهت تأمین نظر شورای نگهبان این موضوع به رأی مجلس شورای اسلامی گذاشته شد که اگر حساب شخصی در ماه بیش از ۱۰۰ مورد تراکنش واریزی داشته باشد یا اینکه سقف واریزی به این حساب بیشتر از پنج میلیارد تومان باشد، مشمول حساب تجاری و مالیات می‌شود.

در نهایت نمایندگان مجلس شورای اسلامی با این پیشنهاد نیز مخالفت و بر مصوبه قبلی خود در بودجه اصرار ورزیدند که در این مصوبه آمده است: «در صورتی که جمع مبلغ و دفعات واریز به حساب‌های غیر تجاری هر شخص حقیقی در هر ماه، از جمع مبلغ و دفعات واریزی

که تا پایان اردیبهشت ماه سال ۱۴۰۳ توسط شورای پول و اعتبار تعیین می‌شود، بیشتر باشد، اثبات درآمدی نبودن تراکنش‌ها و ارائه اسناد و مدارک به عهده صاحب حساب می‌باشد. منظور از حساب غیرتجاری، حسابی است که نزد سازمان امور مالیاتی کشور به‌عنوان حساب مرتبط با فعالیت مودی ثبت نشده باشد.» لذا همین مصوبه قبلی مجلس برای رفع اختلاف نظر بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شد.

بر این اساس، سه مورد ایرادات شورای نگهبان به لایحه بودجه، با اصرار مجلس بر مصوبه قبلی خود به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شده است و با این شرایط باید منتظر تعیین تکلیف این موارد در مجمع تشخیص مصلحت باشیم.

نکته مهم دیگر آن است که امسال و برای اولین بار و با تغییر قانون، بررسی لایحه بودجه در صحن مجلس دو مرحله‌ای شده است، به این صورت که در ابتدای آبان‌ماه هر سال قسمت اول بودجه که ماده واحد و مشتمل بر احکام مورد نیاز برای اجرای بودجه کشور است و همچنین

بخش منابع بودجه عمومی دولت، ترازهای عملیاتی، سرمایه‌ای و مالی بودجه عمومی و همچنین حدود برآورد منابع و مصارف باید به تصویب مجلس برسد که مجلس فعلاً بخش اول را بررسی و تصویب کرده است و شورای نگهبان ایراداتی را به آن وارد کرده است.

بر اساس شیوه جدید بررسی بودجه یا به عبارت دقیق‌تر دو مرحله‌ای شدن بودجه در صحن مجلس، بعد از اینکه مصوبات مجلس درباره بخش اول بودجه به شکل قانون درآمد، مبتنی بر آن قسمت دوم لایحه که شامل ارقام و جداول است، به مجلس تقدیم می‌شود.

به گزارش مهر «محسن زنگنه»، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی درباره آخرین وضعیت بررسی لایحه بودجه ۱۴۰۳ در مجلس گفت: «قرار است دولت بخش دوم لایحه بودجه سال آینده مربوط به جداول تفصیلی را به مجلس شورای اسلامی ارائه کند، بعد از آن جلسات کمیسیون تلفیق بودجه در هفته جاری تشکیل می‌شود و احتمالاً هفته آینده هم مجلس جلساتی برای بررسی جداول خواهد داشت.»

وی توضیح داد: «اصرار هیأت رئیسه بر این است که با استفاده از اختیارات آئین‌نامه مجلس شورای اسلامی، جداول تا قبل از پایان سال در مجلس شورای اسلامی تصویب نشود تا کار به بودجه چند دوازدهم نرسیده و در نهایت بودجه تا آخر سال برای اجرا ابلاغ شود.»

عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس درباره روال بررسی جداول تفصیلی در مجلس شورای اسلامی، اظهار کرد: «با توجه به اینکه مجلس در جریان بررسی بخش اول لایحه بودجه، سقف و کف بودجه را بسته است، عملاً اعمال هر تغییری در جداول بودجه منوط به کم و زیاد شدن ردیف‌ها است، با توجه به اینکه هر ردیف ذی‌نفعانی دارد، احتمالاً تغییرات خیلی کم بوده و بعید است تغییرات جدی اعمال شود.»

با همه این تفاسیر، از آنجایی که هفته گذشته ۳ مورد ایراد شورای نگهبان در لایحه بودجه با اصرار مجلس بر مصوبه قبلی خود به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شده و این ایرادات ناظر بر اصل ۷۵ مربوط به تحویل بار مالی به دولت است، باید منتظر تعیین تکلیف این موارد در مجمع تشخیص مصلحت بود تا بعد از آن، جداول تفصیلی در مجلس شورای اسلامی بررسی و رأی‌گیری شود.

تحلیل کارشناس سیاسی از انتخابات

انتخابات را تنها با آرا تهران نباید تحلیل کرد

قدرتمند نخواهیم داشت، چون یک اقلیت قوی در مجلس آینده حضور ندارد.

ما چون حزب نداریم پنهانده شده‌ایم به لیست، لیست محاسن حزب را ندارد ولی معایش را دارد، فرقی هم نمی‌کند این لیست به چه فرد و جریانی تعلق داشته باشد.

این کارشناس مسائل سیاسی در مورد تکثر لیست‌ها در جریان اصول‌گرایی و ادعای تقابل برخی جریان‌ها با «پدرخوانده‌ها»، گفت: فارغ از انتخابات اخیر و حواشی مطرح شده در آن، اگر بنا باشد تکلیف انتخابات را لیست‌هایی که در آستانه انتخابات منتشر می‌شود مشخص کنند، باید به حال وضعیت سیاسی کشور تأمل کرد!

ایمانی افزود: این‌که چند روز مانده به انتخابات لیستی منتشر می‌شود و معلوم نیست چه کسانی پشت این لیست‌ها هستند و مسئولیت آن‌ها را به عهده می‌گیرند، یک نکته منفی در انتخابات ماست. وقتی افرادی لیست معرفی می‌کنند، مردم به پشتوانه آن‌ها به چند نفر رأی می‌دهند، اما اگر این منتخبان در مجلس عملکرد نامناسبی داشته باشند، معلوم نیست چه کسانی پاسخ‌گو خواهند بود، چون دیگر خبری از افرادی که این لیست‌ها را منتشر کرده‌اند، نیست. وی ابراز داشت: این لیست‌ها در واقع «شبه حزب» هستند و معایب بسیار زیادی دارند که حزب این عیب‌ها را ندارد.

ایمانی با طرح این سؤال که اگر بناست شبه حزب تشکیل دهیم چرا حزب تشکیل نمی‌دهیم، خاطر نشان کرد: وقتی حزب لیست معرفی می‌کند، مسئولیت آن را به عهده می‌گیرد، برای مجلس آینده برنامه هم می‌دهد، در تمام لوايح و طرح‌هایی نیز که در مجلس مطرح می‌شود نظر می‌دهد، یعنی مسئولیت می‌پذیرد ولی لیست این‌طور نیست؛ ما چون حزب نداریم پنهانده شده‌ایم به

منوچهر متکی:

مجلسیان باید گوش شنوای مردم باشند

۴- ایرانیان خارج از کشور که امکان حضور در انتخابات نداشتند

تصریح می‌کنم که مجلسیان باید گوش شنوای همه این گروه‌ها باشند و دلسوزانه تأکید می‌کنم نشیندن صدای هر کدام از آنها، خسران عظیم برای نظامی خواهد بود که هم در پیدایش و هم در درباره انتخابات و مجلس جدید نوشت: قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران که میثاق ملی همه شهروندان این سرزمین تاریخی است، تصریح می‌دارد که هر نماینده در برابر تمام ملت مسؤول است؛ لذا بار این

مسئولیت بزرگ ملی و الهی‌را از هم اکنون بر دوش خود احساس می‌کنم و در همین ابتدای امر، با استعانت از حضرت حق و در حضور او با همه این چهار گروه از ایرانیان عهد می‌بندم که تا جنان در بدن دارم در خدمتگزاری به ایران و اسلام و انقلاب و مردم سراسر ایران، ذره ای کوتاهی نکنم.

۱- آنان که در انتخابات مشارکت کردند و چه به این بنده خدا و چه به دیگران رأی دادند

۲- آنان که در انتخابات حاضر شدند ولی به هر دلیلی، نام هیچ نامزدی را بر روی برگ رأی ننوشتند

۳- آنان که در انتخابات شرکت نکردند

مسیر رشد و تعالی پیش ببرند.